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Андатпа. Мақалада тұрғын үйге қол сұғылмаушылық құқығының құқықтық табиғаты туралы сұрақтар қарастырылады. Құқықтың осы түрінің мағыналары ашылады және оның мазмұнын анықтайтын аспектілер ашылады. Қарастырылып отырған құқық қолданылатын заңдар көрсетіледі.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы о правовой природе права на неприкосновенность жилища. Раскрываются значения данного вида права и раскрываются аспекты, обусловливающие его содержание. Указываются законы, согласно которым действует рассматриваемое право.

Аnnotation. The article discusses the issues of the legal nature of the right to inviolability of the home. The meanings of this type of law are revealed and the aspects that determine its content are revealed. The laws according to which the law in question operates are indicated.

Применение норма права в современное время, сложные общественные отношения в экономической сфере и жизни общества детерминировано потребностью внедрения качественных законодательных актов. Следовательно, функционирование правовых норм должно быть научно обосновано. Данное обстоятельство актуализирует рассмотрение права на неприкосновенность жилища более внимательно. Право на неприкосновенность жилища является неделимым, и оно присуще любому человеку, который проживает в каком-либо помещении на согласно нормам закона.

Понятие «неприкосновенность жилища» многозначно:

- статья 25 Конституции Республики Казахстан, закрепляет данное понятие: проникнуть, производить осмотр жилища и обыск допустимо только в соответствии с законом [1];

- входит в содержание абсолютной правоспособности и другие лица не могут его нарушать;

- статья 17 Уголовно-процессуального кодекса РК представлен как принцип уголовного судопроизводства [2];

- данное право реализуется каждым человеком.

Внутренний аспект данного права, по утверждению Э.Ю. Авшеева, опосредует пределы поведения лица в собственном жилище, тогда как внешнее содержание отвечает за нормы права, охраняющие жилище от проникновения третьих лиц [3].

Законодательные нормы нашей страны закрепляют положение о неприкосновенности жилища, а также указывают на правомерность действий тех, кто проникает в его границы, игнорируя отказ в этом проживающих там людей. При произошедшем санкционированном проникновении, субъективное право на неприкосновенность жилища не исчезает, оно также продолжает функционировать относительно тех лиц, кто в нем проживают и не функционирует относительно других. В таком случае у соответствующего органа либо должностного лица появляется публичное субъективное право, чтобы проникнуть в жилище, которое в теории права рассматривается как сложная конструкция.

Как отмечает А.Е. Шерстобитов, самыми частыми элементами субъективного права определяют следующие правомочия:

- право лица, которому дано право быть активным при совершении действий, закрепленные нормами права;

- право притязания, подразумевающее возможность должностного лица принудительно выполнять действия [4].

Пользуясь правом на неприкосновенность жилища люди фактически закрывают сведения о том, как они живут, что происходит в их доме. Даже если произошло проникновение в жилище, сами по себе охраняемые человеком сведения не становятся сразу известными. Здесь необходимо говорить, о том, что нарушается личная неприкосновенность, так как проникновение осуществляется без разрешения хозяев жилища, без учета действительной принадлежности ему жилища или временного в нем проживания.

Основным различием права на жилище и права на его неприкосновенность является их объект. Объектом первого рассматривают жилище в качестве вещи, для рассматриваемого нами права объектом будет неприкосновенность вещи как нематериальное благо, являющегося логическим продолжением неприкосновенности личности и частной жизни члена общества. Следовательно, право иметь жилье входит в разряд имущественных прав, а право на неприкосновенность рассматривается как личное благо нематериального плана. Неприкосновенность жилища принадлежит его титульному, неотчуждаемо и непередаваемо. Пока человек по закону владеет жильем (в независимости, от фактического места проживания), он обладает правом на его неприкосновенность.

В современной правовой науке нет единого мнения относительно толкования данного вида права, что предполагает наличие разных его трактовок. Например, по мнению С.Н. Наумова, оно должно пониматься как неимущественное право, напрямую имеющего связь «с имущественным правом на жилище и неимущественной свободой на невозможность произвольного лишения жилища» [5].

Право на неприкосновенность жилища нужно понимать, как составляющую частной жизни человека. Именно поэтому он обладает правом распоряжаться со своим жилищем и препятствовать любому проникновению в него, естественно, учитывая положения уголовно-процессуального закона.

**Список литературы**

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) <https://online.zakon.kz> (дата обращения 24.10.2022)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2022 г.) <https://online.zakon.kz> (дата обращения 24.10.2022)

3. Авшеев Э. Ю. Право на неприкосновенность жилища (уголовно-правовой аспект): монография. Элиста, 2009. 108 с.

4. Шерстобитов А.Е. Злоупотребление правом (доктрина и практика) // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею В.С. Ема / Отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова. М.: Статут, 2011. С. 365–366.

5. Наумов С.Н. Неприкосновенность жилища: уголовно-процессуальный аспект: монография. М.: Наука, 2011. 175 с.